## **ANEXO N° 10. EJEMPLO EVALUACIÓN ECONÓMICA**

Ejemplo:

A continuación, ejemplificaremos lo anterior con un conjunto de propuestas ficticias para la comuna de Chonchi. Para ello, tendremos representados cada tramo con 10 propuestas cada uno, estableciéndose así 3 grupos de evaluación. Además, presentaremos un ejemplo con oferente único para cada tramo en distintas comunas (Dalcahue, Ancud y Castro).

1. Propuestas VHACE Ofertadas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NOMBRE EJECUTOR | VHCE PROPUESTO | TRAMO | COMUNA |
| EJECUTOR 1 | $ 2.500 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 6 | $ 2.600 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 5 | $ 2.710 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 4 | $ 2.500 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 2 | $ 2.500 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 5 | $ 2.900 | TRAMO 1 | DALCAHUE |
| EJECUTOR 8 | $ 2.890 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 10 | $ 3.000 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 3 | $ 3.200 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 7 | $ 3.200 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 9 | $ 3.200 | TRAMO 1 | CHONCHI |
| EJECUTOR 9 | $ 3.460 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 2 | $ 3.482 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 5 | $ 3.722 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 3.650 | TRAMO 2 | ANCUD |
| EJECUTOR 1 | $ 3.760 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 3.890 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 4 | $ 3.906 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 3.943 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 4 | $ 4.021 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 4.069 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 1 | $ 4.186 | TRAMO 2 | CHONCHI |
| EJECUTOR 1 | $ 4.245 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 7 | $ 4.273 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 7 | $ 4.304 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 7 | $ 4.349 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 1 | $ 4.472 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 10 | $ 5.000 | TRAMO 3 | CASTRO |
| EJECUTOR 5 | $ 4.582 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 10 | $ 4.828 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 4.878 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 3 | $ 4.906 | TRAMO 3 | CHONCHI |
| EJECUTOR 8 | $ 4.961 | TRAMO 3 | CHONCHI |

1. Evaluación y Notas según Tramo
* Tramo 1: $ 2.500 - $ 3.200

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VARIABLES | VALORES | DEFINICIÓN DE LÍMITES | VALORES |
| PROMEDIO TRAMO 1 |  $ 2.830  | COTA SUPERIOR |  $ 3.119  |
| DESVESTP TRAMO 1 |  $ 289  | COTA INFERIOR |  $ 2.541  |

*\*Nota: Los valores en $ están aproximados*

*Los VHACE de los oferentes que postularon en el tramo 1, para la comuna de Chonchi tienen un promedio de $ 2.830, para los cuales se establece una cota inferior de $ 2.541 y una cota superior de $ 3.119.*

Evaluación Tramo 1:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJECUTOR | VHACE  | COMUNA | NOTA | JUSTIFICACIÓN |
| EJECUTOR 1 | $ 2.500 | CHONCHI | 7 | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 6 | $ 2.600 | CHONCHI | 5 | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 5 | $ 2.710 | CHONCHI | 5 | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 4 | $ 2.500 | CHONCHI | 7 | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 2 | $ 2.500 | CHONCHI | 7 | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 8 | $ 2.890 | CHONCHI | 3 | VHACE es igual o mayor al promedio y menor a cota superior |
| EJECUTOR 10 | $ 3.000 | CHONCHI | 3 | VHACE es igual o mayor al promedio y menor a cota superior |
| EJECUTOR 3 | $ 3.200 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 7 | $ 3.200 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 9 | $ 3.200 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual r a cota superior |

*De esta forma, aquellas propuestas cuyo VHACE es inferior al promedio (*$\overline{X}$*), tienen notas entre 5 y 7 en la Evaluación Económica.*

*Además, para el Tramo 1, en la comuna de Dalcahue se recibe una propuesta realizada por el Ejecutor 5, por un VHACE de $ 2.900, por tanto, su Nota es un 3, pues es mayor al promedio (*$\overline{X}$*) e inferior a la cota superior.*

* Tramo 2: $ 3.201 - $ 4.200

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VARIABLES | VALORES | DEFINICIÓN DE LÍMITES | VALORES |
| PROMEDIO TRAMO 2 | $ 3.844 | COTA SUPERIOR |  $ 4.071  |
| DESVESTP TRAMO 2 | $ 227 | COTA INFERIOR |  $ 3.617  |

*\*Nota: Los valores en $ están aproximados*

*Los VHACE de los oferentes que postularon en el tramo 2, para la comuna de Chonchi tienen un promedio de $ 3.844, y una cota inferior de $ 3.617 y una cota superior de $ 4.071.*

Evaluación Tramo 2:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJECUTOR | VHACE | COMUNA | NOTA | JUSTIFICACIÓN |
| EJECUTOR 9 | $ 3.460 | CHONCHI | 7 | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 2 | $ 3.482 | CHONCHI | 7 | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 5 | $ 3.722 | CHONCHI | 5 | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 1 | $ 3.760 | CHONCHI | 5 | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 8 | $ 3.890 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 4 | $ 3.906 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual r a cota superior |
| EJECUTOR 8 | $ 3.943 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 4 | $ 4.021 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual r a cota superior |
| EJECUTOR 8 | $ 4.069 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 1 | $ 4.186 | CHONCHI | 1 | VHACE es igual a cota superior |

*De esta forma, aquellas propuestas cuyo VHACE es inferior al promedio (*$\overline{X}$*), tienen notas entre 5 y 7 en la Evaluación Económica.*

*Además, para el Tramo 2, en la comuna de Ancud se recibe una propuesta realizada por el Ejecutor 8, por un VHACE de $ 3.850, por tanto, su Nota es un 5, pues es inferior al promedio (*$\overline{X}$*) y mayor a la cota inferior.*

**b.3) Tramo 3: $ 4.201 - $ 5.000**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| VARIABLES | VALORES |  |  |  | DEFINICIÓN DE LÍMITES | VALORES |
| PROMEDIO TRAMO 1 | $ 4.580 |  |  |  | **COTA SUPERIOR** | $ 4.854 |
| DESVESTP TRAMO 1 | $ 274 |  |  |  | **COTA INFERIOR** | $ 4.306 |

*\*Nota: Los valores en $ están aproximados*

*Los VHACE de los oferentes que postularon en el tramo 1, para la comuna de Chonchi tienen un promedio de $ 4.580 y una cota inferior de $ 4.306 y una cota superior de $ 4.854.*

**Evaluación Tramo 3:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NOMBRE EJECUTOR | VHCE  | COMUNA | NOTA | JUSTIFICACIÓN |
| EJECUTOR 1 | $ 4.245 | CHONCHI | 7  | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 7 | $ 4.273 | CHONCHI | 7  | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 7 | $ 4.304 | CHONCHI | 7  | VHACE propuesta es igual a cota inferior |
| EJECUTOR 7 | $ 4.349 | CHONCHI | 5  | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 1 | $ 4.472 | CHONCHI | 5  | VHACE es mayor que cota inferior y menor que el promedio |
| EJECUTOR 5 | $ 4.582 | CHONCHI | 3  | VHACE es igual o mayor al promedio y menor a cota superior |
| EJECUTOR 10 | $ 4.828 | CHONCHI | 3  | VHACE es igual o mayor al promedio y menor a cota superior |
| EJECUTOR 8 | $ 4.878 | CHONCHI | 1  | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 3 | $ 4.906 | CHONCHI | 1  | VHACE es igual a cota superior |
| EJECUTOR 8 | $ 4.961 | CHONCHI | 1  | VHACE es igual a cota superior |

*De esta forma, aquellas propuestas cuyo VHACE es inferior al promedio (*$\overline{X}$*), tienen notas entre 5 y 7 en la Evaluación Económica.*

*Además, para el Tramo 3, en la comuna de Castro se recibe una propuesta realizada por el Ejecutor 10, por un VHACE de $ 5.000, por tanto, su Nota es un 1 pues es mayor o igual a la cota superior.*